

Verslag vergadering raadsronde gele kamer d.d. 9 juni 2015

Verslag: mevrouw Sinsel

Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet en Verordening krediethypotheek Participatiewet

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Eurlings, Godwin, Korsten, Van Haasen en Van de Wouw en de heren Geelen, Nelissen, Schulpen en Vrehan

Voorzitter: de heer Mertens

College: wethouder Willems

Griffie: mevrouw Leenders (secretaris)

De voorzitter opent de vergadering om 18.31 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Het overgangsrecht van de Participatiewet verplicht de gemeenten alle verordeningen (en onderliggende stukken) in het kader van de Wet werk en bijstand uiterlijk 1 juli 2015 in overeenstemming te brengen met de Participatiewet. Voor Maastricht moest de Verordening cliëntenparticipatie nog worden aangepast. Dat is nu gebeurd. Verder lag er nog een Verordening krediethypotheek. Daarvoor geldt echter geen verordeningplicht binnen de Participatiewet. Om het aantal regelingen terug te dringen, wordt voorgesteld de bestaande verordening per 1 juli 2015 in te trekken. Het onderliggende uitvoeringsbesluit krediethypotheek blijft bestaan maar wordt wel aangepast en opnieuw door het college vastgesteld. Voor de bijstandsgerechtigde blijft inhoudelijk alles hetzelfde wanneer een krediethypotheek moet worden gevestigd.

Het **CDA** (Geelen) concludeert tot een hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (Schulpen) heeft een vraag over artikel 5, nadere regels. Indien men akkoord gaat met de verordening, gaat men dan ook automatisch akkoord met het uitvoeringsbesluit?

Wethouder Willems antwoordt dat het vaststellen van een uitvoeringsbesluit formeel een bevoegdheid van het college is. Maar hierover wordt de raad wel via een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Partij Veilig Maastricht (Schulpen) concludeert nu tot een hamerstuk.

D66 (Eurlings) had eerder al vragen over de input van de adviesorganen. D66 begrijpt nu dat de adviesorganen nog steeds bij het overleg zijn betrokken en concludeert tot een hamerstuk.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehan) concludeert ook tot een hamerstuk. De fractie wijst op het overgangsrecht. Het is wel heel belangrijk om in het najaar naar de cliëntparticipatie rondom de Participatiewet te kijken. Het is namelijk niet alleen de RVU, maar er zijn ook andere adviesorganen die hierin een stem moeten hebben. De fractie wil ook kijken naar het effectiever worden van de cliëntenraden en vraagt meer duidelijkheid. De fractie wil graag weten wat het overleg met de voorzitters van de RVU en de Wmo-raad heeft opgeleverd en wanneer een definitiever stuk in de stadsronde wordt besproken.

Wethouder Willems antwoordt dat het stuk in goed overleg met de diverse raden tot stand is gekomen. Het overleg over de herziening van de participatiestructuur loopt momenteel en landt in het najaar in een nieuwe structuur. De bedoeling is om te komen tot een adviesraad. Dit maakt het advies ook krachtiger. Zodra de resultaten bekend zijn, zal de wethouder hierover informeren (toezegging).

GroenLinks (Korsten) concludeert tot een hamerstuk.

De **SP** (Van Haasen) concludeert tot een hamerstuk en sluit aan bij opmerkingen van de Maastrichtse Volkspartij. De SP wil ook graag een keer inhoudelijk over de Participatiewet discussiëren.

De **VVD** (Van de Wouw) concludeert tot een hamerstuk.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Nelissen) concludeert tot een hamerstuk.

De **PvdA** (Godwin) heeft twee vragen over het stuk. De fractie stelt vast dat het stuk is omgeklapt van de oude naar het voorstel omtrent de nieuwe verordening. In de oude verordening stond de stichting

Vrouwen in de Bijstand specifiek genoemd. Dit staat echter niet meer in de nieuwe verordening. Alleen de RVU wordt nog genoemd. Is hiervoor een specifieke reden? De fractie pleit ervoor dat deze vrouwen een stem behouden. Verder ziet de fractie ook een verschil bij de overlegmomenten. Die worden minder. Heeft dit een reden?

Wethouder Willems antwoordt dat in de praktijk onregelmatig werd vergaderd en dat het aantal bijeenkomsten dat in de verordening werd genoemd, nooit werd gehaald. Nu wordt in overleg een bijeenkomst ingepland als er onderwerpen zijn.

De heer Driessen antwoordt ambtelijk dat vanwege de problemen met de personele bezetting dit overleg met de stichting Vrouwen in de Bijstand is gestopt. Het RVU neemt deze taak een beetje over. Spreker heeft begrepen van de voorzitter van de stichting dat de stichting niet meer effectief is. De **PvdA** (Godwin) concludeert nu ook tot een hamerstuk.

De voorzitter stelt vast dat alle aanwezige fracties tot een hamerstuk concluderen. Het stuk kan dan ook als hamerstuk naar de raadsvergadering van vanavond worden doorgeleid.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 18.42 uur.

Maastricht, 9 juni 2015

Leenders
Secretaris

Mertens
Voorzitter